Il Mulino - Rivisteweb

Tar Emilia-Romagna, Bologna, sentenza 13 settembre 2006, n. 2031 (massima)

(doi: 10.7390/23437)

Aedon (ISSN 1127-1345)
Fascicolo 3, dicembre 2006

Ente di afferenza:
()

Copyright © by Società editrice il Mulino, Bologna. Tutti i diritti sono riservati.
Per altre informazioni si veda https://www.rivisteweb.it

Licenza d'uso

Questo articolo è reso disponibile con licenza CC BY NC ND. Per altre informazioni si veda https://www.rivisteweb.it/

Aedon

il Mulino

Rivista di arti e diritto on line

quadrimestrale diretto da Marco Cammelli

numero 3, 2006, Issn 1127-1345

Tar Emilia-Romagna, Bologna, sez. II

Sentenza 13 settembre 2006, n. 2031

(massima)

Il vincolo ex legge 1089/1939 ha natura reale e la notificazione prevista dagli artt. 1 e 3 della stessa legge non ha funzione costitutiva del vincolo artistico o storico, ma è preordinata esclusivamente a creare nel proprietario o possessore o detentore della cosa la conoscenza legale degli obblighi su di lui incombenti, cosicché il vincolo è perfetto indipendentemente dalla notificazione medesima.

La circostanza che l'atto di vincolo sia stato notificato a chi non era più proprietario e sia stato trascritto successivamente all'atto di compravendita, non rende l'atto stesso inefficace nei confronti dell'effettivo proprietario che successivamente abbia avuto conoscenza del vincolo e non l'abbia impugnato nel termine di sessanta giorni dalla conoscenza medesima.

---

copyright 2006 by Società editrice il Mulino

---

inizio pagina